



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. FRANCISCO MANUEL SOARES VERISSIMO GIL PEDRO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA "AUGUSTO RIGHI"

VERBALE

Telematico:

Alle ore 11:00 del giorno 23 gennaio 2024 i seguenti Professori:

- Prof. Roberto Casadio - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Massimo Bianchi - Professore presso l'Università di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Gaetano Lambiase - Professore presso l'Università di Salerno

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 4/2024 del 08/01/2024, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Bianchi e del Segretario nella persona del Prof. Roberto Casadio.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

La Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 70/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Francisco Manuel Soares Verissimo Gil Pedro, ai fini della valutazione.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 77/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Telematico:

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 12:20, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dai documenti d'identità fatti pervenire dal Prof. Massimo Bianchi e dal Prof. Gaetano Lambiase.

Il verbale, firmato digitalmente dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità del Prof. Massimo Bianchi e del Prof. Gaetano Lambiase, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale per l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Roberto Casadio (firmato digitalmente)

Collegati telematicamente:

- Prof. Massimo Bianchi (dichiarazione di adesione + documento)

- Prof. Gaetano Lambiase (dichiarazione di adesione + documento)

Uno o più premi di rilevanza internazionale	punti 2	
Relatore a congressi nazionali e internazionali su invito. Relazioni su invito in congressi nazionali o internazionali: da 1 a 3 relazioni.	punti 3	8
da 4 a 6 relazioni	punti 4	
da 6 a 9 relazioni	punti 7	
oltre 9 relazioni	punti 8	
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.		5

Tabella C - Pubblicazioni (max punti 25)

PUBBLICAZIONI	PUNTI
monografie (per ogni singola opera)	Max 5
articoli (per ogni singola opera)	Max 2
opere in collaborazione (per ogni singola collaborazione)	Max 2

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella B+ tabella C) = 55

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

Ai fini della valutazione delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

Tabella D – Attività Istituzionali

ATTIVITA'	PUNTI
Incarichi istituzionali presso Alma Mater	4
Incarichi istituzionali esterni all'Alma Mater	3
Attività di terza missione	3

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Francisco Manuel Soares Verissimo Gil Pedro

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

Tabella A – Attività didattica

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Titolare di insegnamenti o moduli di insegnamento (per un totale di almeno 60 ore di insegnamento frontale per anno):</p> <p>2023-24 Titolare corso “Fisica Generale” - Triennale in Matematica 2022-23 Titolare modulo 2 “Fisica Generale” - Triennale in Matematica 2023-24 Titolare modulo 2 “Fondamenti di fisica teorica” - Triennale in Astronomia 2022-23 Titolare modulo 2 “Fondamenti di fisica teorica” - Triennale in Astronomia 2021-22 Titolare modulo 2 “Fondamenti di fisica teorica” - Triennale in Astronomia 2021-22 Titolare modulo 3 “Theory of the Standard Model” - Magistrale in Physics 2020-21 Titolare modulo 3 “Theory of the Standard Model” - Magistrale in Physics 2021-22 Titolare modulo 2 “Group theory for Physics” - Magistrale in Physics 2021-22 Titolare modulo 3 “Topics in Mathematical Methods and Models in Theoretical Physics” - Magistrale in Physics 2020-21 Titolare modulo 3 “Topics in Mathematical Methods and Models in Theoretical Physics” - Magistrale in Physics</p>	25
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti. Relatore di tesi di laurea (magistrale e triennale):</p> <p>Relatore di 6 lauree magistrali Relatore di 2 lauree triennali</p>	10
<p style="text-align: right;"><i>Totale punteggio attività didattica</i></p>	35

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella B - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione o coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali e/o partecipazione agli stessi.	0
Conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca 1. Finanziamento premiale ALMAIDEA, dicembre 2022	1
Relatore a congressi nazionali e internazionali su invito. Relazioni su invito in congressi nazionali o internazionali: 1. "Monodromy inflation beyond two derivatives", Inflation and geometry, Parigi, giugno 2019	3
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa. Il candidato presenta 44 articoli pubblicati su riviste internazionali di prestigio nella comunità scientifica di riferimento, che collezionano più di 1600 citazioni e un h-index di 24. La produzione scientifica è regolare, continua, e di ottimo impatto.	5
<i>Totale punteggi attività di ricerca</i>	9

Tabella C – Valutazione delle pubblicazioni (max punti 25)

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	N. citazioni	punti
The cosmological constant is probably still zero	evincibile	elevata	100%	elevata	2	1
Early dark energy in type IIB string theory	evincibile	elevata	100%	elevata	10	2

Stringy modified quintessence and the swampland	evincibile	elevata	100%	elevata	11	2
Secondary GWs and PBHs in string inflation: formation and detectability	evincibile	elevata	100%	elevata	18	1
Environmental selection of the cosmological constant and electroweak scale	2 autori	elevata	100%	elevata	2	1
Quintessence and the swampland: the parametrically controlled regime of moduli space	evincibile	elevata	100%	elevata	29	2
Quintessence and the swampland: the numerically controlled regime of moduli space	evincibile	elevata	100%	elevata	22	2
A fake instability in string inflation	evincibile	elevata	100%	elevata	3	1
On the choice of entropy variables in multifield inflation	evincibile	elevata	100%	elevata	4	1
Out of the swampland with multifield quintessence?	evincibile	elevata	100%	elevata	30	2
New accelerating solutions in late-time cosmology	evincibile	elevata	100%	elevata	26	2
Flattened axions monodromy beyond two derivatives	2 autori	elevata	100%	elevata	5	1
The fate of dense scalar stars	evincibile	elevata	100%	elevata	33	2
Geometrical destabilization of ultra-light axions in string inflation	evincibile	elevata	100%	elevata	33	2
A geometrical instability for ultra-light fields during inflation?	evincibile	elevata	100%	elevata	26	1
Primordial black holes from string inflations	evincibile	molto elevata	100%	elevata	123	2
<i>Totale punti pubblicazioni</i>					25	

Avendo saturato il punteggio attribuibile alle pubblicazioni, la commissione non prosegue con l'analisi delle restanti pubblicazioni presentate dal candidato.

Totale punti (tabella B + tabella C) = 34

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

Tabella D – Attività istituzionali

ATTIVITA'	PUNTI
Istituzionale: Rappresentante di RTD A nella giunta del DIFA 2019-20	2
Membro della commissione di ammissione al dottorato in fisica 2022	1
Organizzazione: conferenza "Multifield cosmology", Simons Center, Stony Brook, NY	1
Organizzazione: serie di conferenze "Avogadro meeting", 2018, 2019, 2020	2
Organizzazione: conferenza "Post-inflationary string cosmology", Bologna, 2017	1
Servizio comunità internazionale: referee per JHEP, JCAP, PLB, EPJC	1
<i>Totale punti</i>	
	8

Riassunto

Tabella A - Attività didattica:	35/35
Tabella B + C - Attività di ricerca:	34/55
Tabella D - Attività istituzionali:	8/10

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato	77/100 Punti
---	---------------------

Guida per la compilazione della scheda

La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi dettagliati dalla Commissione stessa, compila per il candidato la scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

Attività didattica

La Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio. NB: Se previsto dal dipartimento, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

NB sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità. Sono esclusi dal novero delle attività formative rilevabili i periodi di godimento di aspettativa concessa nei casi previsti dalla legge. I punti sono attribuiti tenendo in considerazione le percentuali medie di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva.

Le suddette percentuali medie sono calcolate con riferimento alle percentuali di risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderate per il corrispondente numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.

Attività di Ricerca

L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha definito. La Commissione, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

Nella tabella C dovranno essere riportate le singole pubblicazioni del candidato. La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività istituzionali e, ove applicabile, delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. FRANCISCO MANUEL SOARES VERISSIMO GIL PEDRO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA "AUGUSTO RIGHI"

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo Bianchi, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Roberto Casadio e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data: 23 Gennaio 2024

Prof. Massimo Bianchi



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. FRANCISCO MANUEL SOARES VERISSIMO GIL PEDRO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA "AUGUSTO RIGHI"

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gaetano Lambiase, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Roberto Casadio e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 23/01/2024

Prof.

Gaetano Lambiase